

1) Révisions : quelles sont les caractéristiques de la fable ?

Brièveté, souvent en vers, de forme narrative, mettant en scène des êtres humains ou animaux. Souvent récit + style direct/indirect, une morale : enseignement à valeur collective & universelle

2) A première vue, quel animal est valorisé ? Critiqué ? (Justifie en citant précisément le texte).

La Fourmi : valorisée. Elle manie l'ironie, elle incarne la mesure, le sens de l'économie, le travail méritant – son point de vue est adopté

La Cigale : critique de l'oisiveté. Animal réduit à la mendicité, elle ne va pas se mettre à travailler et recommencera certainement le même scénario l'année suivante. Elle n'est pas prévoyante, elle préfère profiter de la vie, sans penser au lendemain.

3) Repère dans le texte les éléments qui conduiraient à l'interprétation inverse (cigale : valorisée - fourmi : critiquée)

La Fourmi est égoïste, « [elle] n'est pas prêteuse. C'est là son moindre défaut » : suggère que l'auteur pourrait dresser un portrait peu flatteur de l'animal.

Elle profite de sa position de force, elle pose des questions dont elle connaît les réponses, elle cherche à l'humilier, elle est autoritaire « Dansez maintenant ».

La Cigale est généreuse, elle distribue son art à tout le monde, au hasard des rencontres

Allégorie de l'artiste, de la créativité, allitération en « t » : ayant chanté / tout l'été » → bienveillance de La Fontaine envers elle. Langage aristocratique « la prie de lui prêter », « ne vous déplaît »

4) Lecture du texte de Sagan. Remarques ? (Ressemblances ? différences ?)

→ titre inversé. Cette fois-ci, c'est la Fourmi qui a besoin de la Cigale. Critique de la société de consommation. Elle a passé tout son hiver à accumuler de la nourriture : inutile. La Cigale, elle, a profité. « Amasseuse » // « profiteuse ». La Cigale = Sagan,

5) Observation série "Running the numbers - An American self-portrait" + BD : quel lien avec les deux documents précédents ?

BD : reprise éléments de la fable : ligue contre le cancer.

« Running the numbers » : critique de la société de consommation, du gaspillage. Le photographe pense que ses œuvres peuvent avoir un impact plus fort sur les personnes que les nombres, les statistiques qu'on peut lire dans les journaux. Il veut interpeller le spectateur.